

Законы войны в американской гражданской войне

Александр Синюта
Национальный Авиационный Университет
Киев, Украина

Аннотация. Новые законы войны были сформированы в результате серьезнейшего конфликта и стали одним из важнейших наследий американской гражданской войны не только в Соединенных Штатах Америки, но и во всем мире в период девятнадцатого и двадцатого веков. Закон войны представляют собой те части международного права, которые касаются начала, ведения и прекращения военных действий. В статье анализируются такие законы войны, как закон по договору, закон по обычаю, законы о воинской повинности в гражданской войне, закон о гражданских правах от 1866 года. Основные аспекты хода американской гражданской войны так же были выделены и охарактеризованы. Гражданская война была самым травматичным эпизодом в истории Соединенных Штатов.

Ключевые слова: закон войны, американская гражданская война, международное право, рабство в США.

The laws of war in the American Civil War

Oleksandr Syniuta
National Aviation University
Kyiv, Ukraine

Abstract. The new laws of war were formed as a result of a serious conflict and became one of the most important legacies of the American civil war, not only in the United States of America, but throughout the world during the nineteenth and twentieth centuries. The law of war represents those parts of international law that relate to the beginning, conduct and cessation of hostilities. The article analyzes such laws of war as the law on the treaty, the law on custom, the laws on conscription in the civil war, the law on civil rights from 1866. The main aspects of the American Civil War were also highlighted and characterized. The Civil War was the most traumatic episode in the history of the United States.

Keywords: law of war, American civil war, international law, slavery in the USA.

Гражданская война между Севером и Югом, потрясшая Соединенные Штаты с 1861 по 1865 год, была эпохальным событием. Он не только ознаменовал рождение современной американской нации, но и впервые увидел гигантский производственный аппарат, порожденный промышленной революцией, вступающий с решающим весом на поля битвы. Железные дороги, телеграф, быстрострельная пушка, бронепоезд, броненосный корабль, подводное правонарушение использовались в очень больших масштабах, что сделало эту страшную битву подлинным распространением двух мировых войн (Рис. 1) (Гарнер, 1993).

Одним из важнейших наследий американской гражданской войны, а не только в Соединенных Штатах Америки, но во всем мире девятнадцатого и

двадцатого веков, были новые законы войны, которые сформировались в результате серьезнейшего конфликта. «Кодекс Либера», названный в честь человека, создавшего его для администрации Линкольна, представляет собой набор инструкций, написанных и выпущенных в апреле 1863 года, который позволил разработать правильную стратегию, вследствие чего управлять поведением «армий Соединенных Штатов в поле». В будущем он стал образцом для всех последующих кодов, включая Гаагскую и Женевскую конвенции. Широко понимаемый как радикальный пересмотр законов войны и полный разрыв с традицией Просвещения, код, как и война, породившая его, отражал новый постполеонический возраст «народных войн». Таким образом, он указал вперед, если не как выражение первой тотальной войны, то, по крайней мере, как выражение первого современного, со всеми размытыми границами (Твен, 2007).



Рис. 1. Сражение во время Американской гражданской войны (Иванов, 2006)

Экономические последствия гражданской войны

Эпоха гражданской войны была периодом больших экономических, политических и социальных потрясений в американской истории. Из-за войны вся экономическая структура Юга была буквально разрушена. Земля в штате Вирджиния, Теннесси, Миссисипи, Джорджия и Южная Каролина была опустошена, в результате чего Юг еще больше отставал в сельскохозяйственном секторе, который сделал его прекрасным. С другой стороны, Север, обладающий мощными производственными возможностями, произвел в 17 раз больше хлопка и в 32 раза больше оружия, чем Юг (Кауфман, 2006).

Во время войны северные государства стали свидетелями быстрой индустриализации. Поэтому, к сожалению, для них Юг сильно пострадал, потому что они не могли противостоять деспотической тактике Севера. Наряду с их уменьшающейся промышленной базой южанам было трудно мобилизовать свои ресурсы в экономике, где рабский труд был объявлен вне закона. Например, когда рабы были освобождены, 1,5 миллиарда долларов из столицы Юга были разрушены. Северяне, у которых были эффективные железные дороги, которые перевозили поставки и союзные войска, смогли поддерживать экономику, которая поддерживала их на суше и на море. Из-за их блокады южных портов Союз ускорил процесс гражданской войны (Аарон, 1973).

Политические последствия гражданской войны

Страна была разделена на различные группы нации из-за различий между политическими статусами Севера и Юга. Север был финансовой и промышленной Меккой, тогда как Юг имел сельскохозяйственную экономику, основанную на институте рабства. Поскольку южные владельцы плантаций опасались, что могущественный Север положит конец рабству, политические лидеры сделали все возможное, чтобы облегчить секционный конфликт. Например, они приняли законы, такие как Компромисс Миссури 1820 года, что позволило принять Миссури как рабское государство и Мэн как свободную территорию. Тем не менее попытки политиков сохранить равновесие между рабскими и свободными государствами стали бесполезными в результате других дел, таких как Закон о беглых рабах, в котором Север был вынужден вернуть захваченных рабов обратно на юг (Менендес, 1986; Каллен, 1995).

Закон войны, та часть международного права, которая касается начала, поведения и прекращения военных действий. Его цель - ограничить страдания, причиненные комбатантам, и, в частности, тем, кто могут быть описываемы как жертвы войны, то есть бескомпромиссные гражданские лица и лица, которые больше не могут участвовать в военных действиях. Таким образом, раненые, больные, потерпевшие кораблекрушение и военнопленные, также требуют защиты по закону (Дикинсон, 1984; Бушков, 2016).

Законы войны затруднялись идти в ногу с быстрыми изменениями, вызванными развитием все более нового оружия и более технологически продвинутой войны с их сопутствующим ущербом для окружающей среды. Поэтому становится важным постоянно дополнять (но не отменять) более ранние договоры.

Закон войны также был принят с целью включения ограничений, налагаемых на государства в отношении их использования вооруженной силы (История американской гражданской войны, 2016; Уилсон, 1962).

Корни международного права войны

Закон по договору

В древние времена война не подвергалась никакому контролю, кроме тех, которые осуществлялись самими комбатантами, и любые ограничения, которые они могли бы поместить на свои собственные действия на поле битвы, были бы связаны с военной необходимостью, а не с какой-либо верой в нападение на гражданских лиц или убивать военнопленных было не так - не говоря уже о незаконности. Например, захватчики викингов в 11 веке не знали понятия о том, как спасти гражданское население от нападения или грабежа, и они обычно не защищают и не освобождают захваченных вражеских комбатантов. И не было причин, по которым им следовало: никаких договоров, запрещающих жестокие действия в бою, не обсуждались между государствами, и не было разработано единообразной практики среди государств, которые считали себя цивилизованными, чтобы избежать такого поведения.

Для того, чтобы такие нормы развивались, должна была возникнуть убежденность ряда независимых государств в том, что некоторые ограничения должны быть поставлены на методы и средства войны между собой, особенно если вести войны между христианскими государствами. (Крестовые походы против неверных не контролировались никакими подобными проблемами). В средневековье в Европе заповеди христианства стали давать неопределенные

рекомендации о поведении на поле битвы. В 1625 году Хьюго Гроций написал «О законе войны и мира» (*De Jure Belli ac Pacis*), в котором он изучил основные принципы гуманитарного обращения с жертвами войны (Стоу, 2005).

Закон по обычаю

Законы войны можно найти не только в договорах, заключенных государствами, но и в обычном международном праве, которое содержится в реальной практике государств и в убеждении (так называемое *opinio juris*: «мнение о законе»), что практика соответствует международному праву. Большая часть этого обычного международного права нашла свое отражение в различных конвенциях, описанных выше. Поэтому можно утверждать, что, хотя конкретное государство не является участником определенного договора, оно тем не менее связано с принципом обычного международного права, кодифицированным в этом договоре. Кроме того, договор может иметь такое широкое признание, что можно сказать, что он отражает практику всех государств, и тогда он может привязать все государства к отражению обычного международного права (Стоу, 2010).

Законы о воинской повинности в гражданской войне

Если можно сказать, что необходимость является матерью изобретения, то можно также сказать, что война часто бывает ее акушеркой. Это, безусловно, имело место в американской гражданской войне, когда требования создания, снабжения и транспортировки армий привели к различным нововведениям.

В 1861 году Конфедеративный Временный конгресс принял ряд законов для создания национальной армии. К концу года свыше 200 000 человек находились под оружием, а системы добровольцев и милиции обеспечивали минимальный минимум мужчин, необходимых для защиты большой страны. Но к началу 1862 года членам политической и военной элиты Конфедерации стало очевидно, что, как только срок призыва на добровольцев начнет истекать, многие люди решили не переименовывать, страна столкнулась с нехваткой рабочей силы. Ранее законодательство пыталось решить эту проблему, предлагая либеральные стимулы для повторного участия, но эти стимулы оказались неэффективными. В знак признания этой проблемы Джефферсон Дэвис послал сообщение Конфедеративному конгрессу от 28 марта 1862 года, в котором рекомендовал принять воинскую повинность.

16 апреля Конфедерация приняла закон, предусматривающий поддержку армии, путем продления сроков вербовки зарегистрированных в настоящее время солдат до трех лет со дня первоначального призыва. Кроме того, закон сделал всех белых мужчин в возрасте от 18 до 35 лет, которые были гражданами государства в Конфедерации, подлежащие национальной военной службе, сроком на три года, если только они не были выпущены президентом ранее. Закон разрешает лицам, подлежащим призыву, нанимать замену, которая обычно освобождается от службы. Замена быстро оказалась непопулярной, поскольку она позволила богатым мужчинам избежать военной службы, оставив людей с меньшими ресурсами, подверженными проекту. Лица, которые служили заменителями, также были с подозрением восприняты, так как считалось, что они наемники и уйдут в самое ближайшее время. В конце 1863 года замена была отменена актом Конгресса; в январе 1864 года второй акт требовал, чтобы мужчины, которые наняли заменяющих, сообщали о своей обязанности в качестве добровольцев или призывников.

Одной из неотложных проблем закона было его влияние на экономику и гражданское правительство Конфедерации. Для решения этих проблем

Конфедеративный конгресс принял закон от 21 апреля 1862 года, в котором предусматривается ряд освобождений, связанных с профессиональной деятельностью, к призыву. Исключения были предоставлены мужчинам, которые служили в национальных и государственных органах; для мужчин, которые работали в тяжелой промышленности и горнодобывающей промышленности; отрасли связи и транспорта; и различные профессии, которые непосредственно обслуживали общественность, такие как учителя, министры и аптекари. Положения об освобождении были, как и положения о замене, подвергались злоупотреблениям и противоречиям. Поскольку в законе не указана необходимость в квалификации или опыте, люди внезапно стали учителями, у которых не было опыта преподавания, и аптекари, у которых не было опыта в смешении наркотиков.

Однако эти положения не являются наиболее противоречивым изъятием. Это было принято в октябре 1862 года, когда Конфедеративный конгресс после широкой лоббистской кампании принял так называемый закон «Двадцать негров», который предоставил освобождение владельцу или один надзиратель на каждой плантации с двадцатью или более трудоспособными рабами (Маль, 2002).

Поскольку у Конфедерации была только зарождающаяся система национальных судов, большинство лиц, которые хотели оспаривать законы о призыве, подали в суд в государственном суде, который осуществлял параллельную юрисдикцию с национальными судами в случаях призыва на военную службу. Государственные суды согласились с тем, что Закон о воинской повинности 1862 года был конституционным осуществлением власти национального правительства по подбору и регулированию армий. Основным источником правовых споров касался функционирования системы освобождений и обладал полномочиями освобождать мужчин от армии. Государственные суды придерживались мнения о том, что предоставление акта, в соответствии с которым завещающим должностным лицам освободить призывников, является неконституционным делегированием полномочий. Вместо этого государственные суды постановили, что они имеют право пересматривать решения офицеров-кандидатов и военного департамента. В случае необходимости они могли бы предоставить помощь человеку, который был не подкреплён положениями закона.

В сборниках Юридической библиотеки включены опубликованные отчеты апелляционных судов из отдельных государств. Кроме того, в Библиотеке законов есть два мнения от окружного суда Конфедерации по Восточному округу штата Вирджиния в отношении освобождения от военной службы двух лиц, которые заключили контракты на контракты с почтовыми перевозчиками. Окружной судья Джеймс Д. Халыбертон в своих решениях, в которых были поданы ходатайства подрядчиков об освобождении habeas corpus, сказал, что использование слова «освобождение» в уставе требовало освобождения заявителей от военной службы. Он также указал на конкретное исключение почтовых подрядчиков из действия законов о призыве.

Воинская повинность не была полным успехом для Конфедерации, но она обеспечила свыше 90 000 человек для армии и помогла сохранить ранги, заполненные в начале гражданской войны, хотя это имело негативные последствия для общества и экономики Конфедерации. (Американская гражданская война. Второе издание, 2013)

Закон о гражданских правах от 1866 года

Основная идея

После Гражданской войны Закон о гражданских правах от 1866 года предоставляет гражданство и равные права вновь освобожденным.

Гражданское послевоенное общество, в политически разделенной нации. Доказательства

Закон объявил свободу от дискриминации «без различия расы или цвета, или предыдущего состояния рабства или принудительного рабства».

Перспективы

Республиканцы, которые видели право голосовать черными, как имеющие решающее значение для сохранения своей власти на Юге, приняли закон. Президент Джонсон наложил вето на этот акт только для одобрения Конгрессом его вето. В ответ на Закон о гражданских правах южане быстро приняли законы, ограничивающие права афроамериканцев.

Аудитория

Большинство южан были против реконструкции и про-рабства. Они разозлились на Закон о гражданских правах от 1866 года. Аборитисты на севере надеялись, что к бывшим рабам будут относиться по-разному и защитить афроамериканцев от сегрегации, с которой они сталкиваются каждый день (Барретт, 2012).

Свобода рабов

После первоначального стремления президента Авраама Линкольна спасти Союз, когда он продвигался в военном отношении против Юга, освобождение рабов становилось все более важным для него на протяжении всего срока его службы.

За этой целью были не только человеческие мотивы, но и политические расчеты, с помощью которых он хотел оказать давление на Юг.

1 января 1863 года Линкольн объявил в «Провозглашении эмансипации» свободу всех рабов в странах, объединившихся в 1861 году, чтобы сформировать Конфедерацию южных государств и отказался от Союза.

Поскольку отколовшиеся государства не были признаны Союзом или каким-либо другим государством в соответствии с международным правом, федеральные законы были конституционно обязательными для них.

Сами же рабовладельцы не думали придерживаться этого нового закона, но многие рабы видели свой шанс и бежали на север. Из-за наступающих союзных войск был массовым исходом 500 000 чернокожих (Уоррен, 2016).

Умный ход Линкольна

Линкольн (Рис. 2) был достаточно умен, чтобы поставить ограничение на новый законопроект о освобождении рабов. Этого еще не было предусмотрено в тех районах, которые были оккупированы войсками Союза, а не в тех штатах, где до сих пор разрешено рабство, но которые были лояльны к Союзу.

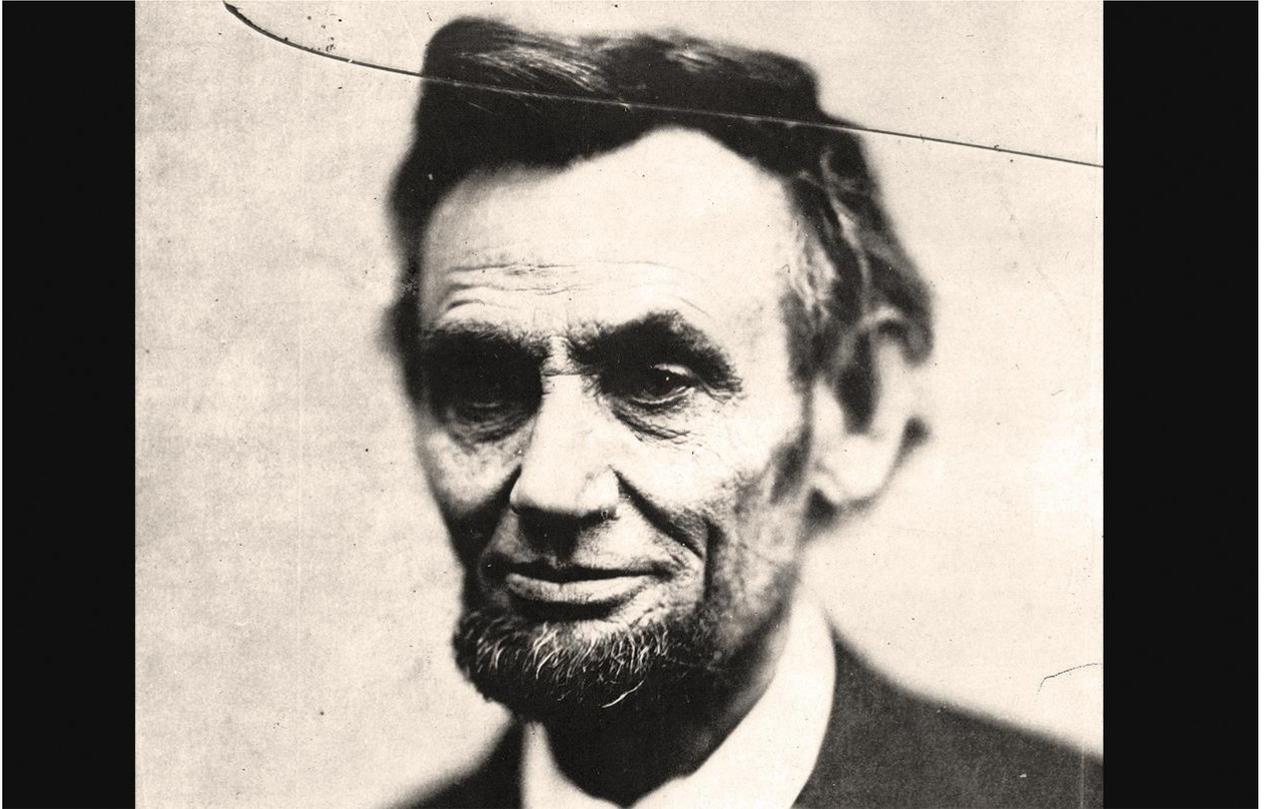


Рис. 2. Авраам Линкольн (Гражданская война в США. Лица, 2012)

С этим искусным движением Линкольн сумел вытащить жителей захваченных территорий на его стороне и не оскорбить преданных рабов.

Линкольн видел это как законную тактику войны, потому что после его «Провозглашения эмансипации» было только вопросом времени, когда свобода рабов преобладала повсюду.

Линкольн предупредил, что чернокожие переполняются ненасильственно. Он поручил своим войскам уважать права освобожденных рабов и, в случае необходимости, защищать их силой оружия (Рис. 3).

Кроме того, он призвал черных мужчин сражаться за дело Союза и войти на службу Северной армии (Бирс, 2016).



Рис. 3. Жертвы Американской гражданской войны (Фотографии законов гражданской войны в США)

Люди второго сорта

За полгода до «Провозглашения эмансипации» некоторые высокопоставленные северные военные начали развертывать полки свободных чернокожих и бывших рабов (Рис. 4). Они увидели в новобранцах приветственное подкрепление своих войск.

Но федеральное правительство положило конец этому произвольному решению, и черные полки снова растворились. В то время Вашингтон не видел никакой военной необходимости для принятия этого шага.

Кроме того, Линкольн не хотел расстраивать лояльные рабские государства, не говоря уже о том, чтобы проиграть на юге. Кроме того, северная белая популяция была без энтузиазма в отношении вооружения чернокожих людей. Они по-прежнему считались людьми второго сорта и боялись возможности насилия, которое могло бы исходить от них (Доктороу, 2016).

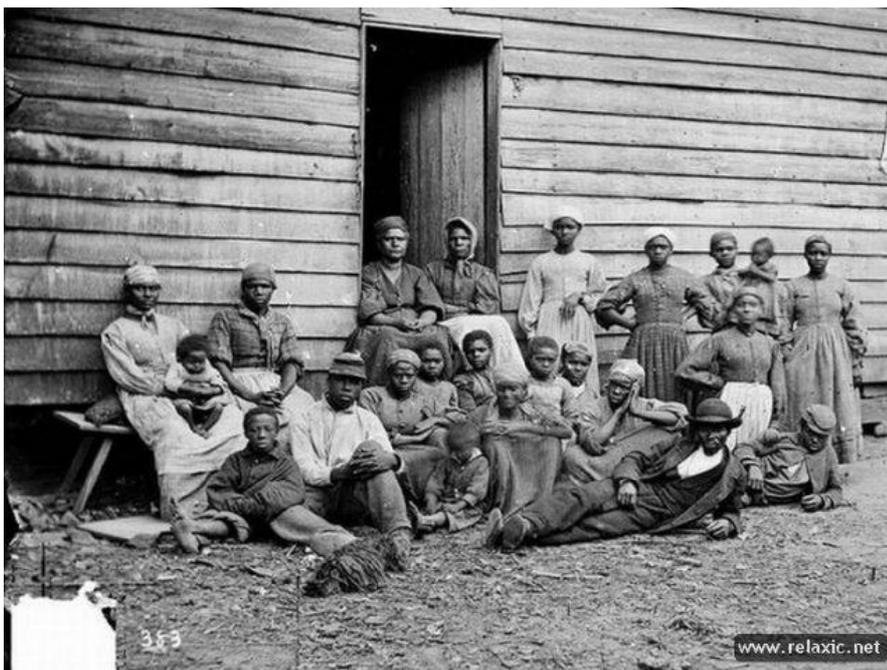


Рис. 4. Рабы во время Американской гражданской войны (США времен гражданской войны (50 фото))

Борьба за Союз

По мере увеличения числа жертв на фронтах войны, поскольку число дезертиров увеличилось, а число добровольцев уменьшилось, проблемы с вербовкой черных солдат исчезли.

Хотя они были совершенно неопытны в борьбе с оружием, и военная тренировка должна была их кропотливо обучать, но бывшие рабы сражались за свою завоеванную свободу, они хотели больше не платить.

Поэтому их боевой дух часто превосходил моральный дух многих белых солдат Союза. Кроме того, чернокожие видели на вооружении оружие для Союза в форме равных прав.

Поэтому приток в армию был огромным. Уже летом 1863 года было возможно создать 30 черных полков. К концу войны было 179 000 черных солдат, которые находились под оружием на севере. Это было около десяти процентов союзных сил (Фолкнер, 2016).

Вывод

Между 1861 и 1865 годами кровавая война велась в Соединенных Штатах. В этой войне две разные фракции противостояли друг другу: северные и южанцы. Во время и после войны расистское поведение усугубляется афроамериканским населением на территориях юга, что привело к разделению общества в одной и той же стране. Возвращаясь к контексту войны, нужно сказать, что сначала южная часть имела большое преимущество: они имели гораздо более высокую военную культуру и обладали большим опытом в этой области. Несмотря на это, у северных стран была индустриализация и лучшая организация. Кроме того, у северных держав было гораздо больше солдат и оружия. Было несколько кровопролитных сражений, но последний был сражен в Аппоматтоксе, после кровавого и кровопролитного сражения у южан была сдача, условия капитуляции обсуждались генералами двух армий: Ли (судист) и Грант (нордист). В конце

военных действий в 1865 году президент Соединенных Штатов Линкольн объявляет об отмене рабства через программу эмансипации, и всегда в 1865 году в американской конституции впервые появилась 13-я поправка, которая санкционировала окончательную отмену рабства в любой стране США. Сам Линкольн также провозгласил программу, которая дала бы амнистию любому бывшему южному гражданину, который придерживался идеалов американской конституции. Этот проект имел большой успех, так что идеологии отделения от центрального правительства были окончательно запрещены. В период с конца американской гражданской войны до первой мировой войны в Соединенных Штатах был экономический и промышленный бум, особенно для северных штатов, поскольку на юге, за исключением крупных городов, сохранялась экономическая отсталость. Экономический рост привел к сильному демографическому росту. Таким образом, США стали мировой державой. Договор с Панамой, санкционировавший передачу Панамией 10-километровой зоны земли, которая служила бы Соединенным Штатам для создания канала, разделявшего Америку, была добавлена в пользу значительного роста экономического руководителя Соединенных Штатов. с севера на юг. Цель состояла в основном в прямом проходе кораблей с восточного побережья на западное побережье и наоборот, на оплату пошлины, избегая кругооборота всей Америки. Проект принесет много миллионов долларов США. Работы закончились в начале Второй мировой войны.

Все последующие войны, в которых участвовали Соединенные Штаты, проходили далеко за ее пределами, но этот конфликт опустошил юг и подчинил этот регион военной оккупации. Страна потеряла больше людей в этой войне, чем в любом другом: в общей сложности 636 000 человек погибли.

Война решила две фундаментальные проблемы, которые разделили Соединенные Штаты с 1776 года: она положила конец рабству, которое было полностью отменено 13-й поправкой к Конституции в 1865 году; и решила, раз и навсегда, что Соединенные Штаты не являются сборником полунезависимых государств, а единой неделимой нацией. После четырех горьких лет войны Союз был сохранен и рабы освобождены.

Хотя победа Севера в Гражданской войне обеспечила целостность Соединенных Штатов как неделимой нации, во время конфликта многие вещи были уничтожены, а второстепенная цель войны - ликвидация системы рабства - была достигнута лишь несовершенно.

Для чернокожих это была долгая и мучительная борьба в поисках равенства. Многие переехали в северные города, чтобы столкнуться с новыми трудностями. Но движение за гражданские права продолжало бороться с упрямыми социальными и экономическими системами, чтобы гарантировать равные возможности для чернокожих с точки зрения жилья, образования и работы (Рипли и Фрейзер, 2016).

Использованная литература

Аарон, Д. (1973). *Неписаная война американских писателей и гражданской войны*.

Американская гражданская война: литературно-историческая антология. Второе издание.

Барретт, В. (2012). *Борьба вслух очень смелая: американская поэзия и гражданская война*.

- Бирс, А. (1999). *Страж мертвеца. Рассказы*. Издательство «Азбука». Режим доступа: <http://www.livelib.ru/book/1000697375>.
- Бушков, А. (2008). *Неизвестная война. Тайная история США*. Режим доступа: <http://knigosite.org/library/read/60967>.
- Гарнер, С. (1993). *Мир гражданской войны Германа Мелвилла. Гражданская война в США. Лица* (2012). Pixanews. Режим доступа: <http://pixanews.com/history/grazhdanskaya-vojna-v-ssha-lica.html>
- Дикинсон, Э. (1984). *Голос войны*.
- Доктороу, Э.Л. (2010). *Марш*. Издательство «Флюид». Режим доступа: <http://www.livelib.ru/book/1000460629>.
- Иванов, А. (2006). Гражданская война в США. «Янки» против «Джонни». Журнал «Донецкий криж», март 2006 г. Режим доступа: <https://3polk.com.ua/articles/history/grazhdanskaya-vojna-v-ssha-yanky-protyv-dzhonny.html>
- История американской гражданской войны* (2016).
- Каллен, Д. (1995). *Гражданская война в народной культуре: прошлое многократного использования*.
- Кауфман, У. (2006). *Гражданская война в американской культуре*.
- Маль, К.М. (2002). *Гражданская война в США 1861–1865. (Развитие военного искусства и военной техники)*. Под общей редакцией А. Е. Тороса. М.: АСТ. Режим доступа: http://militera.lib.ru/h/mal_km/index.html.
- Менендес, А.Дж. (1986). *Гражданская война: аннотированная библиография*.
- Рипли, А. (1996). *Чарлстон*. Издательство «Северо-Запад». Режим доступа: <http://www.livelib.ru/book/1000526124>.
- Стоу, Х.Б., Эллиот, Г. (2010). *Голос человечества в белой Америке. США времен гражданской войны (50 фото)*. Режим доступа: <http://relaxic.net/usa-civil-war/>
- Твен, М. (2007). *Гражданская война Марка Твена*.
- Уилсон, Э. (1962). *Отечественная кровь; исследования в литературе американской гражданской войны*.
- Уоррен, Р.П. (2001). *Воинство ангелов*. Издательство «Б.С.Г.-Пресс». Режим доступа: <http://www.livelib.ru/book/1000006276>.
- Фолкнер, У. (2001). *Непобежденные*. М.: Терра. Режим доступа: <http://www.livelib.ru/book/1000478596>.
- Фотографии законов гражданской войны в США*. Режим доступа: https://www.google.com.ua/search?q=фотографии+законов+гражданской+войны+v+сша&rlz=1C1GGRV_enUA778UA778&tbm=isch&tbo=u&source=univ&sa=X&ved=0ah
- Фрейзер, Ч. (2005). *Холодная гора*. Издательство «Амфора». Режим доступа: <http://www.livelib.ru/book/1000104656>.
- Хауген, Б. (2005). *Харриет Бичер Стоу: автор и защитник*.